

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	852/03_16_047/CLLD_16_01_067
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011533
Název projektu	Letní příměstské tábory pro RYZÁČEK
Název žadatele	Ryzáček, z.s.
Právní forma žadatele	zapsaný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřeba pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/terý je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel se zaměřuje na problém, který je v území třeba řešit a je v souladu se strategií CLLD. Problém je dostatečně popsán, je zřejmé, koho se projekt týká a jsou popsány dopady na cs. Jsou popsána rizika projektu.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Žadatel konkrétně definuje cíle projektu, měřitelnost je nastavena prostřednictvím počtu podpořených osob. Z nastavení cíle je zřejmé, jaké změny má být dosaženo.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Cíl bude ověřen kontrolou naplnění plánovaných indikátorů. S ohledem na charakter projektu je tento způsob dostačující.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je stanoven přehledně, všechny náklady jsou vysvětleny a provázány s aktivitami. Ceny i mzdy jsou odpovídající. Za neuznatelný považujeme domek na nářadí - není určen pro přímou práci s CS ani pro práci s dětmi - ačkoli jeho pořízení má logické důvody.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory jsou nastaveny realisticky.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová skupina je v projektu zapojena vhodným a dostatečným způsobem. Zájem CS je doložen.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Žadatel uvádí jednu KA, která je adekvátně provázána s rozpočtem. Délka projektu odpovídá rozpočtu i indikátorům. R.T. je popsán detailně. Aktivita naplňuje potřeby CS a cíl projektu.



Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/který je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Předložená žádost o podporu je kvalitní, účelová a pro region potřebná. Jediný nedostatek a otázník spatřujeme v pořízení domku na nářadí, který není určen pro přímou práci s CS. Žádost doporučujeme k podpoře s výhradou.						

Bodový zisk	96,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Dagmar Thatsas