

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

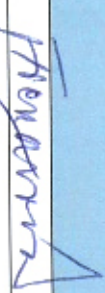

Výzva MAS e.	135/03_16_047/CLLD_16_01_067
Projekt č.	CZ_03_2.65/0_0/0_0/16_047/0008158
Název projektu	Rozšíření služby odborného sociálního poradenství a sociální rehabilitace na Mělnicku
Název žadatele	Charita Zábřeh
Právní forma žadatele	evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problematiku, kterou je skutečně potřeba řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobře	26,25	Žádost se zaměřuje na rozvoj sociálních služeb na území MAS, projekt je v souladu s vyhlášenou výzvou MAS. Projekt reaguje na nedostatečnou kapacitu poskytovatelů sociálních služeb. Z popisu uvedených v dokumentaci vyplývá jasná potřeba realizace projektu. Prvním cílem projektu je zvýšit dostupnost služeb pro osoby s chronickým duševním onemocněním prostřednictvím rozšíření služby sociální rehabilitace, druhým cílem projektu je je zvýšení dostupnosti služby odborného sociálního poradenství. Tyto obecné cíle jsou jasně popsány, kvantifikovány, je doložena jejich potřeba a způsob ověření je jasně dosažení. Dílčí cíle jsou dobře poprvy, nejsou však kvantifikovány a není uveden způsob ověření dosažení. První cílovou skupinou jsou osoby se zdravotním postižením, druhou CS jsou osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené. Obě CS jsou jasně popsány, je definován jejich vymezení a přínos pro ně. Každá CS je kvantifikována dle statistických údajů a dosažení cílů je jasně popsáno. Žadatel má k dispozici všechny potřebné údaje a prostředky k realizaci projektu. Vzhledem k CS a jejich specifickým se dá předpokládat vyšší oblibu zřídlení přesného zájmu a motivace CS. Žadatel je zkušeným poskytovatelem sociálních služeb a z tohoto důvodu se dá předpokládat zájem CS. Doporučujeme doplnění kvantifikace dílčích cílů a způsob ověření dosažení. Také doporučujeme doplnit zájem a motivaci CS o realizaci projektu.
		Je cíl projektu nastaven správně a provedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobře	18,75	Prvním cílem projektu je zvýšit dostupnost služeb pro osoby s chronickým duševním onemocněním prostřednictvím rozšíření služby sociální rehabilitace, druhým cílem projektu je je zvýšení dostupnosti služby odborného sociálního poradenství. Obě cíle jsou vhodně provázány na klíčové aktivity. Dílčí cíle jsou dobře poprvy, nejsou však kvantifikovány a není uveden způsob ověření dosažení. Doporučujeme doplnění kvantifikace dílčích cílů a způsob ověření dosažení.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob bylo ověření dosažení cíle žadatelem projektu nastaven?	5	Dobře	3,75	Obecné cíle projektu jsou jasně popsány, kvantifikovány, je vymezen způsob ověření jejich dosažení konkrétní statistickou. Dílčí cíle jsou jasně poprvy, chybí však kvantifikace. Žadatel je neuvádí a nepopisuje způsob ověření těchto dílčích cílů. Doporučujeme doplnění kvantifikace dílčích cílů a způsob ověření dosažení.
		S určením na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi dobře	15,00	Rozpočet je sestaven efektivně, přehledně a jasně. Položky v rozpočtu jsou logicky navázány na aktivity, které jsou pro realizaci projektu nezbytné.
Efektivnost a	Efektivita projektu, rozpočet					

Induktorův ukazatel		Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobře	5,00	Indikátory projektu jsou zvoleny a stanoveny adekvátně. Jejich dosažení je reálné. Z popisu projektu jasně plyne, jakým způsobem mají nastaveny. Indikátory vhodné navazují na klíčové aktivity.
Proveditelnost		Způsob zápojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobře	5,00	Mnozí cílové skupiny projektu patří osoby se zdravotním postižením a osoby sociálně vyloučené. Cílové skupiny jsou jasně popsány. Zadáteři kvantifikuje každou cílovou skupinu na základě statistických dat a vlastní praxe. Zadáteři nijak neuvádí zájem a motivaci OS, ovšem vzhledem k jejich specifickým lze těžko říci.
		Způsob realizace aktivit a jejich návaznosti	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobře	10,00	V projektu jsou nastaveny dvě aktivity - poskytování služby sociální rehabilitace a služby odborné sociální poradenství. Obě aktivity jsou jasně a konkrétně popsány a jsou provázány na indikátory i rozpočet.
Další kritéria věcného hodnocení		MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?"					
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)							
Bodový zisk		83,75					
Výsledek věcného hodnocení							

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:

Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/držel se)

Jméno a příjmení:	Hana Ficharová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Vlasta Jirásková	Podpis:		Pro

Jméno a příjmení:	Mgr. Dagmar Tkáčová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Lubomír Pejchal	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Antonín Pospíšil	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Bc. Lenka Horká	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Miroslav Strail	Podpis:		Pro