

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	853/03_16_047/CLLD_16_01_067
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014074
Název projektu	Podpora zaměstnanosti cílových skupin na území MAS Mohelnicko
Název žadatele	ŠEDO VÁ clean service - Olomoucko, z.ú.
Právní forma žadatele	z.ú.

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území VIAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt má za cíl zvýšit zaměstnanost osob znevýhodněných na trhu práce na území MAS Mohelnicko. Příčiny problému jsou v žádosti popsány jasně a podrobně. Žadatel popisuje pouze potenciální CS, protože konkrétní zapojené osoby nezná.
Účinnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Základní cíl projektu je uveden obecně, žadatel ovšem specifikuje měřitelné parametry tohoto cíle. Tudiž je cíl dosažitelný a relevantní.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel popisuje jednotlivé kroky, za jejichž pomoci bude dosaženo cíle. Cíl je popsán dostatečně konkrétně, bude možné ověřit míru a relevanci naplnění.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Rozpočet projektu je přehledný a provázán s klíčovými aktivitami. V kapitole Osobní náklady v položce 1.1.1.1.1 doporučujeme snížit délku úvazku z 0,6 na 0,5 - řadu aktivit bude žadatel řešit formou nákupu služeb. Pro práci s 27 osobami bude podle názoru externího hodnotitele i výběrové komise dostačující. Diskutovaná položka navíc nemá konkrétní a jednoznačný popis; superhrubá měsíční mzda profese "insider" v popisu 2. KA činí 40 200 Kč při plném úvazku, při úvazku 0,6 tedy 24 120 Kč; za 19 měsíců celkově 458 280 Kč. V rozpočtu je však hodnota 443 004 Kč, což je v rozporu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Indikátory 60000 a 50105 jsou relevantní. Indikátor 50105 je nastaven chybně. Mají být započítáni jen zaměstnavatelé, kteří tuto formu zaměstnávání zavedou nově, což žadatel nesplňuje. Z popisu projektu hodnota indikátoru jednoznačně neplyne. Hodnota indikátoru 62600 je stanovena též chybně - doporučujeme vyčíslit na 21 (27 minus 20 % případného nedokončení rekvalifikace). Vyčíslen měl být i indikátor 50130.
Províditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Způsob zapojení CS je popsán stručně, způsob získávání cílové skupiny v projektu. Při náboru CS žadatel pomůže ÚP ČR. Práce s CS v průběhu realizace projektu bude časově velmi náročná, žadatel měl lépe prokázat zájem CS se do takto intenzivně pojatého projektu zapojit.



	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Projekt je rozčleněn na tři KA, které na sebe vhodně navazují. U jednotlivých KA jsou zmíněny výstupy a jsou dostatečně podrobně uvedeny i jejich náklady. Jsou uvedena rizika projektu, rovněž jsou zmíněna rizika projektu.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt doporučujeme k podpoře s výhradou ve věci rozpočtu, indikátorů a ověření zájmu CS. Vše detailně uvedeno výše.

Bodový zisk	78,75
Výsledek věcného hodnocení	

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Vlasta Jirásková	Podpis:	Pro	Pro	
Jméno a příjmení:	Hana Ficnarová	Podpis:	Pro	Zdržel se	
Jméno a příjmení:	Lenka Horká	Podpis:	Pro	Pro	
Jméno a příjmení:	Miroslav Stratil	Podpis:	Pro		
Jméno a příjmení:	Dagmar Tkáčová	Podpis:	Pro		



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Jméno a příjmení:

Antonín Pospíšil

Podpis:

Pro

--